MAGYAR VÍZILABDA SZÖVETSÉG
HUNGARIAN WATER POLO FEDERATION
WATERPOLO.HU

Hajós Alfréd Sportuszoda Budapest, Margitsziget
H-1391 Budapest, Pf. 250 | Tel.: +36 1 349 2357
waterpolo@waterpolo.hu | www.waterpolo.hu

Iktatószám: ki/JH01-02091/2017/MVLSZ
Ügyiratszám: be/SFP-02091/2017/MVLSZ
Ügyintéző: Dr. Debre Magdolna
E-mail: magdolna.debre@waterpolotao.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

YBL Water Polo Club Közhasznú Egyesület
Budapest
Buday L utca 9
1024

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT:

A Hatóság a támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárásban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörében eljárva, a(z) YBL Water Polo Club Közhasznú Egyesület kérelmező (székhelye: 1124 Budapest Dobsinai út 19 , adószáma: 18695292-1-43, képviselője: Lévai Balázs) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyja:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	1 408 885 Ft	0 Ft	14 231 Ft	1 423 116 Ft	1 423 116 Ft	2 832 001 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	49 139 389 Ft	1 013 183 Ft	506 592 Ft	50 659 164 Ft	21 711 070 Ft	71 863 642 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (utófinanszírozott ingatlan)	2 960 992 447 Ft	47 800 000 Ft	30 391 843 Ft	3 039 184 290 Ft	1 302 507 553 Ft	4 311 300 000 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	52 623 866 Ft	1 085 028 Ft	542 514 Ft	54 251 408 Ft	6 027 934 Ft	59 736 828 Ft
Versenyeztetés	4 306 680 Ft	88 798 Ft	44 399 Ft	4 439 877 Ft	493 320 Ft	4 888 798 Ft
Összesen:	3 068 471 267 Ft	49 987 009 Ft	31 499 579 Ft	3 149 957 855 Ft	1 332 162 993 Ft	4 450 621 269 Ft

A határozat ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

A Kérelmező a határozat bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól kérheti.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MVLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérhető.

pdf Signo
A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTETT
A HITELESSÉG ELLENŐRZÉSÉHEZ KATTINTSON IDE
hitelesítő rendszer: NETLOCK PDFSIGNO | www.netlock.hu

Hajós Alfréd Sportuszoda Budapest, Margitsziget
H-1391 Budapest, Pf. 250 | Tel.: +36 1 349 2357
waterpolo@waterpolo.hu | www.waterpolo.hu

A Kérelmező a keresetlevelében tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el.

A határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft (harmincezer forint), a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 130.000,- Ft (százharmincezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 11991102-02110349-00000000 számú fizetési számlájára.

Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2017. május 2. napján - benyújtotta, kérelmében "Személyi jellegű ráfordítások", ingatlan beruházásra irányuló utófinanszírozott "Tárgyi eszköz beruházás, felújítás", valamint "Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása" és ""Versenyeztetés" jogcímen igényelt támogatást.

A közigazgatási hatósági eljárás 2017. május 3. napján indult meg.

A sportfejlesztési program vizsgálata során a hatóság megállapította, hogy a tényállás teljeskörű megállapítása érdekében a sportszervezet további nyilatkoztatása és okiratok csatolása szükséges, ezért a Kérelmezőt több alkalommal, így 2017. augusztus 1., 2017. október 9. és 2017. november 27. napján számos pontban hívta fel a hiánypótlásra, a hiánypótlási felhívás teljesítésére 2017. szeptember 26., 2017. október 31. és 2018. február 8. napján került sor.

Ezen kívül a Kérelmező az alapkérelemben utófinanszírozott ingatlan célú "Tárgyi eszköz beruházás, felújítás" jogcímen uszodaberuházást is tervezett, az e jogcímen benyújtott kérelem elbírálásához szükséges dokumentációt a többszöri hiánypótlás során a Jóváhagyási Irányelvek 4. számú mellékletében foglalt előírásokhoz igazodva csatolta.

Miután pedig a Kérelmező által benyújtott, uszodát érintő beruházási tervdokumentáció építésügyi és pénzügyi vizsgálata szakkérdés, melyhez a Hatóság megfelelő szakértelemmel nem rendelkezett, ezért a Hatóság a Ket. 58.§ (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel a Ket. 58.§ (3) bekezdése alapján az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: Szakértői törvény) hatálya alá tartozó szakértőt rendelt ki annak megállapítása érdekében, hogy a sportszervezet által csatolt műszaki dokumentáció alapján a tervezett beruházás megvalósítható-e, a becsült költségvetés összhangban áll-e a műszaki tartalommal, összeegyeztethető-e a beruházás tervezett időszakában aktuális piaci árakkal, illetőleg hogy a tervezett beruházás szerint megvalósítandó uszodaépület rendeltetésszerű használata a tervdokumentáció szerint biztosított-e.

A Hatóság által 2017. november 20. napján kirendelt igazságügyi beruházási szakértő a szakértői véleményét elkészítette, és azt – a Hatóság által meghosszabbított törvényes határidőn belül – 2017. december 15. napján előterjesztette. A szakértői vélemény összefoglaló véleményi része szerint a szakértő rendelkezésére bocsátott dokumentáció a beruházás megvalósítására közvetlenül még nem alkalmas, a szakvéleményben megfogalmazott további, nélkülözhetetlen feltételek és ajánlások teljesítése esetén a terv megvalósításra alkalmassá válhat.

Ezt követően a Hatóság az iratokat haladéktalanul, 2017. december 18. napján felterjesztette a Nemzetgazdasági Minisztériumba (a továbbiakban: NGM), valamint az Emberi Erőforrások Minisztériumába (a továbbiakban: EMMI).

Az EMMI a 2017. december 19. napján kelt 67225-6/2017/TAMKONT számú átiratában a sportfejlesztési programot sportlétesítmény- és sportágfejlesztési szempontból támogathatónak találta, ugyanakkor felhívta a Hatóság figyelmét, hogy győződjék meg a Tao. törvény által előírt feltételek fennállásáról, és a Kormányrendelet által előírt releváns dokumentumok rendelkezésre állásáról.

A Hatóság a minisztériumi állásfoglalással maradéktalanul egyet értve, továbbá a szakértői alapszakvéleményben megfogalmazott kifogásokra is figyelemmel a szakértői vélemény által megfogalmazott kifogások tisztázása, az abban megfogalmazott további elvárások teljeskörű teljesítése érdekében a sportszervezet részére – az eljárt szakértők jelenlétében – 2018. január 10. napján személyes konzultációt is biztosított.

A sportszervezet végső soron a kiegészítő szakértői vélemény elkészítéséhez szükséges dokumentumokat is csatolta, ezért a Hatóság 2018. március 2. napján kiegészítő szakértői vélemény beszerzését rendelte el, a szakvélemény ekészítésével az alapszakvélemény elkészítésekor eljárt szakértőt bízta meg.

A kirendelt szakértő a kiegészítő szakértői véleményt határidőben elkészítette, és azt 2018. március 20. napján - elektronikus úton - a Hatóságnak megküldte.

Hajós Alfréd Sportuszoda Budapest, Margitsziget
H-1391 Budapest, Pf. 250 | Tel.: +36 1 349 2357
waterpolo@waterpolo.hu | www.waterpolo.hu

A végső soron kialakított szakértői vélemény szerint az alap- és kiegészítő szakértői véleményekben megfogalmazott megjegyzések és ajánlások figyelembe vételével a Kérelmező által tervezett uszodaberuházás megvalósítható, a becsült költségvetés azonban a műszaki tartalommal csak akkor áll arányban, ha a beruházás teljes költségvetését bruttó 4.200.000.000.- forint összegben határozza meg a kérelmező. Ezen kívül az alapszakvélemény szerint az általános gyakorlat alapján a beruházás idején aktuális piaci árak tekintetében 4-5%-os árindex feltételezhető.

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) Tao Bizottsága a 2017. október 11. napján megtartott ülésen a sportfejlesztési programot sportszakmai szempontból megvizsgálta, és megállapította, hogy sportfejlesztési program - az akkor még folyamatban lévő szakértői eljárás megállapításainak függvényében - jóváhagyható, továbbá úgy határozott, hogy a Kérelmező - miután saját uszodával jelenleg nem rendelkezik - **kizárólag mobil LED falat szerezhet be**.

Mindezek figyelembe vételével a Hatóság az eljárás során megállapította, hogy a hiánypótlási felhívások teljesítésével módosított sportfejlesztési program az MVLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztéseket tartalmaz, amelynek szakmai tartalma összhangban áll az MVLSZ vízlabda sportágat érintő stratégiai fejlesztési koncepciójával.

Megállapította továbbá, hogy a hiánypótlási eljárásban teljeskörűen pontosított sportfejlesztési program a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak is megfelel, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2017/18-os támogatási időszak tekintetében – az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltakra is figyelemmel, a Tao Bizottság, mint a sportszakmai testület 2017. okóber 11. napján megtartott ülésén hozott határozatának alapul vételével - hagyta jóvá a rendelkező részben foglaltak szerint.

Egyúttal nyomatékosan felhívja a Hatóság a kérelmező sportszervezetet, hogy a beruházás kivitelezése során különös figyelemmel legyen az alap-és kiegészítő szakértői véleményben megfogalmazott elvárásokra, megjegyzésekre és ajánlásokra.

A Hatóság tájékoztatja továbbá a Kérelmező sportszervezetet, hogy a hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy meghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

Megállapította továbbá a Hatóság, hogy a kérelmezőnek a sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján 130 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatja továbbá a kérelmező sportszervezetet, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentieken túlmenően a Hatóság felhívja a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MVLSZ honlapján megtalálható, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az MVLSZ ellenőrző szervezete az Elszámolási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével.

A határozat ellen az Stv. 22. § (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontja alapján önálló fellebbezésnek nincs helye.

A Kérelmező a Ket. 100. § (2) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MVLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező a keresetlevelében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el.

Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A Hatósági hatáskör és illetékesség az Stv. 22. § (2) bekezdés f) pontján, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés 2. pontján alapul.

MAGYAR VÍZILABDA SZÖVETSÉG
HUNGARIAN WATER POLO FEDERATION
WATERPOLO.HU

Hajós Alfréd Sportuszoda Budapest, Margitsziget
H-1391 Budapest, Pf. 250 | Tel.: +36 1 349 2357
waterpolo@waterpolo.hu | www.waterpolo.hu

Budapest, 2018.03.22.

Dr. Kemény Dénes
Elnök

A határozatot kapják:
1. YBL Water Polo Club Közhasznú Egyesület
2. Irattár